

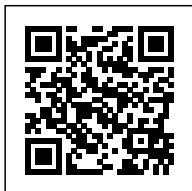


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VI. volební období

864/0

Návrh poslanců Radka Johna, Kateřiny Klasnové, Víta Bárty, Michala Babáka, Jany Drastichové, Petra Skokana, Otty Chaloupky, Davida Kádnera a Miroslava Petráně na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů



Zástupce předkladatele: John R. a další
Doručeno poslancům: 4. prosince 2012 v 17:51

ZÁKON

Ze dne

kterým se mění zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých

zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) a zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi)

Čl. I

Zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) se mění takto:

1. V § 5, písm. a) se vypouštějí slova “podle zákona č. 142/1947 Sb., o revisi první pozemkové reformy, nebo”.

2. V § 8, odst. 1 se přidává nové písmeno ch), které zní: “o umělecké předměty a archiválie z fondů institucí celonárodního významu, jako jsou státní galerie, muzea , archivy a úřady”.

3. § 15, odst. 2, zní: “(2) Výše finanční náhrady pro jednotlivou dotčenou církev a náboženskou společnost činí:

a) Apoštolská církev	768 167 811 Kč,
b) Bratrská jednota baptistů	165 701 297 Kč,
c) Církev adventistů sedmého dne	378 745 820 Kč,
d) Církev bratrská	557 436 507 Kč,
e) Církev československá husitská	2 243 638 886 Kč,
f) Církev řeckokatolická	217 384 264 Kč,
g) Církev římskokatolická	34 323 840 000 Kč,
h) Českobratrská církev evangelická	1 648 266 564 Kč,
i) Evangelická církev augsburského vyznání v České republice	86 177 859 Kč,
j) Evangelická církev metodistická	267 343 596 Kč,
k) Federace židovských obcí v České republice	197 845 052 Kč,
l) Jednota bratrská	437 561 378 Kč,
m) Luterská evangelická církev a. v. v České republice	82 775 964 Kč,
n) Náboženská společnost českých unitářů	26 179 089 Kč,
o) Pravoslavná církev v českých zemích	833 742 975 Kč,
p) Slezská církev evangelická augsburského vyznání	475 656 472 Kč,
r) Starokatolická církev v České republice	198 336 462 Kč.”

4. § 17, odst. 1 zní: “Po dobu sedmi let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona (dále jen “přechodné období”) stát vyplácí dotčeným církvím a náboženským společnostem příspěvek na podporu jejich činnosti (dále jen “příspěvek”).”

5. § 17, odst. 3 zní: “Výše příspěvku se od čtvrtého roku přechodného období každoročně snižuje o částku odpovídající 20,0 % částky vyplacené v prvním roce přechodného období.”

ČÁST DRUHÁ **Změna zákona o daních z příjmů**

Čl. 2

V § 18 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., a zákona č. 428/2012 se v odst. 4 ruší písmeno e).

ČÁST TŘETÍ **ÚČINNOST**

Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.

Důvodová zpráva:

I. Obecná část

Předkladatel uznává účelnost odluky církví od státu a chápe potřebu vytvoření materiální základny, která církvím umožní financovat činnost nezávisle na státu z vlastních zdrojů. Uznává nárok církví na vrácení přiměřené části majetku, který jim byl odebrán opatřeními protiprávního režimu po 25. únoru 1948. Potud přijímá základní myšlenky, zakotvené v zákonu o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi.

Předkladatel má však pochybnosti o podobě právě přijatého zákona, jehož změna se navrhuje a jehož schvalování bylo zakončeno dne 22. listopadu 2012 vrácením do Poslanecké sněmovny bez podpisu prezidenta republiky.

Předkladatel se proto plně ztotožňuje s výhradami k zákonu, které vyjádřil pan prezident České republiky, když vysvětloval své důvody, proč zákon sice nevetoval, ale ani nepodepsal, čili jimiž se od zákona neúčinně distancoval. Uvedl je podrobně v dopisu předsedkyni Poslanecké sněmovny pí. Miroslavě Němcové ze dne 22. listopadu 2012.

Nad rámec názorů pana prezidenta soudíme, že zákon ve schváleném znění je dokladem asociálního myšlení vlády a politiků, kteří zákon v současném znění přijali, jejich odtrženosti od života občanů a účelového selektivního podhodnocení vážnosti ekonomické situace: v době, kdy se omezují rozpočtové výdaje na nezbytné potřeby státu za meze únosnosti, kdy nejsou peníze na platy lékařů, učitelů, policistů a dalších pro funkci státu nezbytných profesí, kdy se nevalorizují důchody a zhoršuje se přístup potřebných k sociálním dávkám, kdy se nedostává peněz zdravotnickým zařízením a stát subvencuje zcela nedostatečně kulturu, kdy se stále více občanů propadá pod hranici chudoby, se vládní koalice rozhodla darovat církvím obrovské finanční prostředky, jejichž výše byla stanovena naprosto neprůhledným způsobem. Oceněním nemovitého majetku, který nemůže být fyzicky vydán, vládní koalice zvýhodnila církev proti restituentům a také proti tisícům členů bývalých jednotných zemědělských družstev, kteří se nedočkali a zjevně ani nedočkají vypořádání svých nároků.

Katolické církvi oddaní politici odůvodňují zvýhodnění tím, že církev čekaly na vrácení majetku dvacet let. Nedodávají však, že stát sice církvím v r. 1948 majetek odebral, ale od té doby financuje jejich provoz a investoval obrovské prostředky do údržby a zvelebení církevních staveb historického významu, včetně těch, jež pak byly církvi vydány tzv. výčtovým zákonem z r.1990, a má i nadále po určitou dobu církvím finančně přispívat.

Mezi právníky se vedou spory o povahu církevního vlastnictví, tedy zda se jedná o plnohodnotné vlastnictví nebo o zvláštní vztah k veřejnému majetku, spojený s právem užívání pod omezujícím dohledem státu. Není cílem tohoto návrhu tyto spory řešit, ale právě s ohledem na nejasnosti považuje předkladatel za správné, aby se při posuzování přiměřenosti majetkových nároků církví přihlíželo ke změně společenského postavení církví a početnosti registrovaných věřících, ke které došlo proti poměrům před únorem r. 1948, zvláště též proto, že se shodujeme s panem prezidentem v názoru, že nejde o restituce, ale o dotaci státu církvím, vlastně tedy o obdarování.

Předkladatel je dále znepokojen možností vyvolání tlaku na stát a státní rozpočet nároky restituentů, znevýhodněných proti církvím. Zejména se obává uplatnění požadavků bývalých vlastníků, jimž byl majetek odebrán před 25. únorem 1948 z jiných důvodů než na základě tzv. Benešových dekretů. V této souvislosti upozorňuje na možnost útoku na tzv. Lex

Schwarzenberg – zák. č. 143/1947 Sb., o převodu vlastnictví majetku hlubocké větve Schwarzenbergů na zemi Českou.

Současnému znění zákona předkladatel vytýká zejména tyto vady:

1/ Za skutečnost, zakládající nárok na odškodnění podle tohoto zákona, se považuje také odnětí věci bez náhrady postupem podle zákona č. 142/1947 Sb., o revisi první pozemkové reformy. Tím dochází k prolomení restituční hranice 25.února 1948.

2/ Osvobození prvního prodeje nabyté nemovitosti od daně z příjmu není důvodné.

3/ Předkladatel nesouhlasí s oceněním nevydaného nemovitého majetku cenami, jež výrazně převyšují cenu obvyklou i cenu, která se používala při restitucích. Výpočet náhrad považuje za nedůvěryhodný, neboť zákonodárcům nebyl předložen soupis nemovitostí, za jejichž nevydání se mají náhrady vyplácet.

4/ Délku doby, po kterou mají církve souběžně se splátkami finanční náhrady dostávat také příspěvek od státu, považuje předkladatel za stanovenou svévolně a za nepřiměřeně dlouhou. Po část této doby se roční příjem církví přibližně zdvojnásobí proti současnému stavu.

5/ Přiznání nároku na vydání některých věcí movitých ohrožuje celistvost sbírkových fondů muzeí a galerií národního významu.

V návaznosti na výše uvedené úvahy a ve snaze napravit nejhorší vady platného znění zákona předkladatel navrhuje, aby Parlament České republiky přijal předloženou novelu. Novela má také za cíl snížit náhrady vyplacené církvím z původních 59 400 000 000 Kč na 43 346 361 374 Kč, tedy snížit výdaje státního rozpočtu o 16 053 638 626 Kč (celková úspora bude ještě navýšena v čase o kompenzaci inflace, která by se jinak církvím taktéž hradila). Protože nejsou k dispozici výchozí údaje, na jejichž základě byla vypočítána původní náhrada, byla provedena redukce s použitím koeficientu, odpovídajícího poměru obvyklých cen a nadhodnocených cen použitých tvůrci zákona.

Doba vyplácení příspěvku církvím byla zkrácena a zrychleno bylo jeho snižování.

Soulad navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a s právem Evropské unie

Navržená právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem ČR, mezinárodními smlouvami i s právem EU.

Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty

Návrh zákona bude mít významný dopad na snížení zadlužení státního rozpočtu – na straně výdajů ušetří minimálně 19 mld. Kč (tato suma úspory se v průběhu času bude zvyšovat o inflaci, jejíž přesná výše ovšem nelze dopředu určit). Návrh nevytváří žádné nároky na rozpočty krajů a obcí.

Dopady na podnikatelské prostředí, sociální dopady a dopady na životní prostředí

Návrh nemá negativní dopady na podnikatelské prostředí, nemá negativní sociální dopady, ani dopady na životní prostředí.

II. Zvláštní část

Čl. I.:

Bod 1. V § 5, písm. a) se vypouštějí slova “podle zákona č. 142/1947 Sb., o revisi první pozemkové reformy, nebo”, aby byl tento zákon vyloučen z výčtu skutečností, v jejichž důsledku došlo v rozhodném období k majetkovým křivdám, a tím nedošlo k prolomení restituční hranice 25.února 1948.

Bod. 2. Účelem bodu 2 je ochránit celistvost sbírek uměleckých předmětů a archiválií z fondů institucí celonárodního významu, jako jsou státní galerie, muzea , archivy a úřady.

Bod 3. Ustanovení mění výši finančních náhrad, které je stát v případě uzavření smlouvy s dotčenými církvemi povinen zaplatit. Úprava má za cíl snížit náhrady vyplacené církvím z původních 59 400 000 000 Kč na 43 346 361 374 Kč, tedy snížit výdaje státního rozpočtu o 16 053 638 626 Kč. Protože nejsou k dispozici výchozí údaje, na jejichž základě byla vypočítána původní náhrada, byla provedena redukce s použitím koeficientu, odpovídajícího poměru obvyklých cen a nadhodnocených cen použitých tvůrci zákona.

Bod 4. a 5 Smyslem změny § 17, odst. 1 je zkrácení doby, po kterou budou církve ještě financovány státem. Předkladatel tím sleduje rychlejší dosažení proklamovaného cíle novelizovaného zákona, kterým je vypořádání majetkových vztahů mezi státem a církvemi a odluka státu od církví. Pokud je proklamovaná finanční náhrada skutečnou kompenzací, a nikoli darem, jeví se jako přiměřenější dobu, po kterou budou ještě církve podporovány ze státního rozpočtu, zkrátit ze současných 17 na 7 let. Během této doby by měly být církve schopny začít fungovat bez pomoci státu.

Čl. II:

Argumentem, proč se vrací církvím rozsáhlé soubory nemovitostí, je jejich hospodářská využitelnost. Smyslem jejich vracení je proto jejich hospodářské užívání, které by mělo v budoucnu církve zabezpečit. Jejich případně unáhlený prodej není proto potřeba osvobodovat od daně z příjmů právnických osob.

V Praze dne 3. prosince 2012

Radek John, v.r., Kateřina Klasnová, v.r., Vít Bárta, v.r., Michal Babák, v.r., Jana Drastichová, v.r., Petra Skokan, v.r., Otta Chaloupka, v.r., David Kádner v.r. a Miroslav Petráň, v.r.

Návrh zákona se zvýrazněnými změnami:

ČÁST PRVNÍ

zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi)

§ 5

Skutečnosti vedoucí k majetkovým křivdám

Skutečnostmi, v jejichž důsledku došlo v rozhodném období k majetkovým křivdám, jsou

- a) odnětí věci bez náhrady postupem ~~podle zákona č. 142/1947 Sb., o revisi první pozemkové reformy, nebo~~ podle zákona č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě (trvalé úpravě vlastnictví k zemědělské a lesní půdě),
- b) odnětí věci podle zákona č. 185/1948 Sb., o zestátnění léčebných a ošetrovacích ústavů a o organizaci státní ústavní léčebné péče, zákona č. 169/1949 Sb., o vojenských újezdech, zákona č. 95/1948 Sb., o základní úpravě jednotného školství (školský zákon), zákona č. 125/1948 Sb., o znárodnění přírodních léčivých zdrojů a lázní a o začlenění a správě konfiskovaného lázeňského majetku, a zákona č. 124/1948 Sb., o znárodnění některých hostinských a výčepnických podniků a ubytovacích zařízení,
- c) úkony učiněné Náboženskou maticí, jimiž nakládala s majetkem, který nevlastnila, zejména při postupu podle vyhlášky č. 351/1950 Ú. I. I., o převzetí správy některých majetkových podstat náboženským fondem,
- d) dražební řízení provedené zkrácenou formou na úhradu pohledávky státu,
- e) darovací smlouva, pokud k darování došlo v tísní,
- f) kupní smlouva, pokud k uzavření kupní smlouvy došlo v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek,
- g) odmítnutí dědictví v dědickém řízení, pokud k odmítnutí dědictví došlo v tísní,
- h) vyvlastnění za náhradu, pokud věc existuje a neslouží účelu, pro který byla vyvlastněna,
- i) znárodnění anebo vyvlastnění vykonané v rozporu s tehdy platnými právními předpisy nebo bez vyplacení spravedlivé náhrady,
- j) politická nebo náboženská perzekuce anebo postup porušující obecně uznávané principy demokratického právního státu nebo lidská práva a svobody, včetně odepření nebo neposkytnutí ochrany vlastnického práva nebo odmítnutí ukončení procesu rozhodování o majetkových nárocích před soudem nebo jiným orgánem veřejné moci, nebo
- k) převzetí nebo ponechání si věci bez právního důvodu.

§ 8

(1) Věc nelze vydat v případě, že se jedná o

- a) zastavěný pozemek; za zastavěný pozemek se považuje část pozemku, která byla poté, kdy se stala předmětem majetkové křivdy v důsledku některé ze skutečností uvedených v § 5, zastavěna stavbou nebo částí stavby schopnou samostatného užívání (dále jen "stavba"), byla-li stavba zřízena v souladu se stavebním zákonem⁵) a je užívána, a dále část pozemku s takovou stavbou bezprostředně související a nezbytně nutná k užívání stavby; za zastavěný pozemek se rovněž považuje část pozemku zastavěná stavbou, která je ve vlastnictví jiné osoby než je stát nebo oprávněná osoba, a dále část pozemku s takovou stavbou bezprostředně související a nezbytně nutná k užívání stavby,
- b) nemovitou věc, která tvoří území vojenského újezdu⁶), a o stavbu, která se na tomto území nachází,
- c) církevní matriky, které přešly do majetku státu podle § 27 zákona č. 268/1949 Sb.,

o matrikách,

d) nemovitou věc užívanou k plnění úkolů bezpečnostního sboru⁷⁾ nebo k přípravě na plnění těchto úkolů,

e) pozemek vyňatý ze zemědělského půdního fondu, na kterém bylo zřízeno v souladu se stavebním zákonem sportovní hřiště, které je užíváno,

f) část pozemku nebo stavby, která je potřebná pro uskutečnění veřejně prospěšné stavby dopravní nebo technické infrastruktury, vymezenou ve schválené územně plánovací dokumentaci, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit; to neplatí, postačí pro veřejně prospěšnou stavbu zřízení věcného břemene,

g) nemovitou věc tvořící území národního parku nebo národní přírodní rezervace a stavbu, která se na tomto území nachází, nebo

h) věc konfiskovanou na základě dekretu prezidenta republiky č. 12/1945 Sb., o konfiskaci a urychleném rozdělení zemědělského majetku Němců, Maďarů, jakož i zrádců a nepřátel českého a slovenského národa, nebo dekretu prezidenta republiky č. 108/1945 Sb.,

o konfiskaci nepřátelského majetku a Fondech národní obnovy.

ch) o umělecké předměty a archiválie z fondů institucí celonárodního významu, jako jsou státní galerie, muzea, archivy a úřady

(2) Pokud nemovitou věc, která se vydává podle tohoto zákona, stát nezbytně potřebuje k plnění svých povinností vyplývajících z právních předpisů a k plnění těchto povinností nelze využít jiné nemovité věci, je oprávněná osoba povinna umožnit povinné osobě užívání této věci za v místě a čase obvyklé nájemné po dobu 10 let ode dne, kdy nabude vlastnictví věci.

§ 15

Finanční náhrada

(1) Registrovaná církev a náboženská společnost uvedená v odstavci 2 (dále jen “dotčená církev a náboženská společnost”), která neodmítne uzavřít se státem smlouvu o vypořádání podle § 16, obdrží paušální finanční náhradu (dále jen “finanční náhrada”).

~~(2) Výše finanční náhrady pro jednotlivou dotčenou církev a náboženskou společnost činí:~~

~~a) Apoštolská církev 1 056 336 374 Kč,~~

~~b) Bratrská jednota baptistů 227 862 069 Kč,~~

~~c) Církev adventistů sedmého dne 520 827 586 Kč,~~

~~d) Církev bratrská 761 051 303 Kč,~~

~~e) Církev československá husitská 3 085 312 000 Kč,~~

~~f) Církev řeckokatolická 298 933 257 Kč,~~

~~g) Církev římskokatolická 47 200 000 000 Kč,~~

~~h) Českobratrská církev evangelická 2 266 593 186 Kč,~~

~~i) Evangelická církev augsburského vyznání v České republice 118 506 407 Kč,~~

~~j) Evangelická církev metodistická 367 634 208 Kč,~~

~~k) Federace židovských obcí v České republice 272 064 153 Kč,~~

~~l) Jednota bratrská 601 707 065 Kč,~~

~~m) Luterská evangelická církev a. v. v České republice 113 828 334 Kč,~~

~~n) Náboženská společnost českých unitářů 35 999 847 Kč,~~

~~o) Pravoslavná církev v českých zemích 1 146 511 242 Kč,~~

~~p) Slezská církev evangelická augsburského vyznání 654 093 059 Kč,~~

~~r) Starokatolická církev v České republice 272 739 910 Kč.~~

(2) Výše finanční náhrady pro jednotlivou dotčenou církev a náboženskou společnost činí:

a) Apoštolská církev	768 167 811 Kč,
b) Bratrská jednota baptistů	165 701 297 Kč,
c) Církev adventistů sedmého dne	378 745 820 Kč,
d) Církev bratrská	557 436 507 Kč,
e) Církev československá husitská	2 243 638 886 Kč,
f) Církev řeckokatolická	217 384 264 Kč,
g) Církev římskokatolická	34 323 840 000 Kč,
h) Českobratrská církev evangelická	1 648 266 564 Kč,
i) Evangelická církev augsburského vyznání v České republice	86 177 859 Kč,
j) Evangelická církev metodistická	267 343 596 Kč,
k) Federace židovských obcí v České republice	197 845 052 Kč,
l) Jednota bratrská	437 561 378 Kč,
m) Luterská evangelická církev a. v. v České republice	82 775 964 Kč,
n) Náboženská společnost českých unitářů	26 179 089 Kč,
o) Pravoslavná církev v českých zemích	833 742 975 Kč,
p) Slezská církev evangelická augsburského vyznání	475 656 472 Kč,
r) Starokatolická církev v České republice	198 336 462 Kč.”

(3) Finanční náhrada se vyplatí ve třiceti bezprostředně po sobě následujících ročních splátkách. Výše roční splátky se vypočte jako podíl nesplacené částky finanční náhrady a počtu dosud neuhrazených ročních splátek.

(4) Roční splátku finanční náhrady vyplácí Ministerstvo kultury vždy nejpozději do 31. prosince kalendářního roku, za který je určena, a to počínaje rokem 2013.

(5) Po vyplacení první roční splátky se výše nesplacené částky finanční náhrady každoročně zvyšuje o míru roční inflace zveřejněnou Českým statistickým úřadem pro kalendářní rok o dva roky předcházející kalendářnímu roku výplaty konkrétní roční splátky. Novou výši nesplacené částky finanční náhrady oznámí Ministerstvo kultury dotčené církvi a náboženské společnosti.

(6) Finanční náhrada není předmětem daně, poplatku ani jiného obdobného peněžitého plnění.

§ 17

Příspěvek na podporu činnosti dotčených církví a náboženských společností

~~(1) Po dobu 17 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona (dále jen “přechodné období”) stát vyplácí dotčeným církvím a náboženským společnostem příspěvek na podporu jejich~~

~~činnosti (dále jen “příspěvek”).~~

~~(1) Po dobu sedmi let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona (dále jen “přechodné období”) stát vyplácí dotčeným církvím a náboženským společnostem příspěvek na podporu jejich činnosti (dále jen “příspěvek”).~~

~~(2) V prvních třech letech přechodného období se výše příspěvku rovná částce poskytnuté dotčené církvi a náboženské společnosti na základě zákona č. 218/1949 Sb., o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společností státem, ve znění pozdějších předpisů, v roce 2011.~~

~~(3) Výše příspěvku se od čtvrtého roku přechodného období každoročně snižuje o částku odpovídající 5 % částky vyplacené v prvním roce přechodného období.~~

(3) Výše příspěvku se od čtvrtého roku přechodného období každoročně snižuje o částku odpovídající 20,0 % částky vyplacené v prvním roce přechodného období.

(4) Příspěvek se vyplácí na kalendářní rok, a to vždy nejpozději do 31. ledna kalendářního roku, na který je určen.

(5) Příspěvek není předmětem daně, poplatku ani jiného obdobného peněžitého plnění.

ČÁST DRUHÁ Změna zákona o daních z příjmů

Čl. 2

V § 18 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 261/2007 Sb. a zákona č. 296/2007 Sb., se v odst. 4 ruší písmeno e).

§ 18 Předmět daně

(1) Předmětem daně jsou příjmy (výnosy) z veškeré činnosti a z nakládání s veškerým majetkem (dále jen "příjmy"), není-li dále stanoveno jinak.

(2) Předmětem daně nejsou

a) příjmy získané nabytím akcií podle zvláštního zákona 1), zděděním nebo darováním nemovitosti nebo movité věci anebo majetkového práva s výjimkou z nich plynoucích příjmů, b) u poplatníků, kteří mají postavení oprávněné osoby na základě zvláštního zákona 15b), příjmy získané s vydáním pohledávky, a to do výše náhrad podle zvláštních zákonů 2), do výše nároků na vydání základního podílu 13), a dále příjmy z vydání dalšího podílu 13) v nepeněžní formě,

c) příjmy z vlastní činnosti Správy úložišť radioaktivních odpadů 19e) s výjimkou příjmů podléhajících zvláštní sazbě daně vybírané srážkou podle § 36 tohoto zákona,

d) příjmy plynoucí z titulu spravedlivého zadostiučinění přiznaného Evropským soudem pro lidská práva ve výši, kterou je Česká republika povinna uhradit, nebo z titulu smírného urovnání záležitosti před Evropským soudem pro lidská práva ve výši, kterou se Česká republika zavázala uhradit. 1c)

(3) U poplatníků, kteří nejsou založeni nebo zřízeni za účelem podnikání 17), jsou předmětem daně vždy příjmy z reklam, z členských příspěvků a příjmy z nájemného s výjimkou uvedenou v odstavci 4 písm. d).

(4) U poplatníků uvedených v odstavci 3 nejsou předmětem daně příjmy

a) z činností vyplývajících z jejich poslání za podmínky, že náklady (výdaje) vynaložené podle tohoto zákona v souvislosti s prováděním těchto činností jsou vyšší; činnosti, které jsou posláním těchto poplatníků, jsou stanoveny zvláštními předpisy 17a), statutem, stanovami, zřizovacími a zakladatelskými listinami,

b) z dotací, příspěvků na provoz a jiných podpor ze státního rozpočtu, rozpočtu kraje a rozpočtu obce poskytnutých podle zvláštních právních předpisů, 17b) z prostředků poskytnutých státními fondy, z podpory poskytnuté regionální radou regionu soudržnosti podle zvláštního právního předpisu 124), z podpory od Vinařského fondu, z prostředků poskytnutých z rozpočtu Evropské unie nebo veřejných rozpočtů cizích států, a dále příjmy

krajů a obcí plynoucí z výnosu daní nebo podílu na nich, výnosu poplatků a peněžních odvodů, které jsou podle zvláštních zákonů příjmem kraje a obce,

c) z úroků z vkladů na běžném účtu,

d) z úplatných převodů a úplatného užívání státního majetku mezi organizačními složkami státu a státními organizacemi 30b) a z pronájmů a prodeje státního majetku, které jsou podle zvláštního právního předpisu 17b) příjmem státního rozpočtu.

~~e) z bezúplatného nabytí nemovitosti a movité věci podle zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a z jejich prvního prodeje~~

(5) U poplatníků, kteří jsou veřejnou vysokou školou nebo veřejnou výzkumnou institucí, jsou předmětem daně všechny příjmy s výjimkou příjmů:

a) z investičních transferů,

b) z úroků z vkladů na běžném účtu.

(6) U poplatníků uvedených v odstavci 3 se splnění podmínky uvedené v odstavci 4 písm. a) posuzuje za celé zdaňovací období podle jednotlivých druhů činností. Pokud jednotlivá činnost v rámci téhož druhu činnosti je prováděna jak za ceny, kdy dosažené příjmy jsou nižší nebo rovny než související náklady (výdaje) vynaložené na jejich dosažení, zajištění a udržení, tak za ceny, kdy dosažené příjmy jsou vyšší než související náklady (výdaje) vynaložené na jejich dosažení, zajištění a udržení, jsou předmětem daně pouze příjmy z těch jednotlivých činností, které jsou vykonávány za ceny, kdy příjmy převyšují související výdaje.

(7) Poplatníci uvedení v odstavci 3 jsou povinni vést účetnictví tak, aby nejpozději ke dni účetní závěrky byly vedeny odděleně příjmy, které jsou předmětem daně, od příjmů, které předmětem daně nejsou nebo předmětem daně jsou, ale jsou od daně osvobozeny. Obdobně to platí i pro vykazování nákladů (výdajů). Pokud tato povinnost nebude splněna nebo nemůže být splněna organizačními složkami státu 30b), obcemi u jednorázových příjmů, které v souladu se zvláštními předpisy 17b) jsou součástí rozpočtových příjmů, učiní se tak mimoúčetně v daňovém přiznání.

(8) Za poplatníky podle odstavce 3 se považují zejména zájmová sdružení právnických osob, pokud mají tato sdružení právní subjektivitu 17c) a nejsou zřízena za účelem výdělečné činnosti, občanská sdružení včetně odborových organizací, politické strany a politická hnutí, registrované církve a náboženské společnosti, nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, veřejné vysoké školy, veřejné výzkumné instituce, školské právnické osoby podle zvláštního právního předpisu, 17d) obce, organizační složky státu 30b), kraje 17d), příspěvkové organizace, státní fondy a subjekty, o nichž tak stanoví zvláštní zákon. Za tyto poplatníky se nepovažují obchodní společnosti a družstva, i když nebyly založeny za účelem podnikání. Tímto nejsou dotčena ustanovení zvláštních právních předpisů 17n).

(9) U veřejné obchodní společnosti jsou předmětem daně pouze příjmy, z nichž je daň vybírána zvláštní sazbou (§ 36). Při stanovení základu daně společníka veřejné obchodní společnosti se k předchozí větě nepřihlíží.

(10) U Pozemkového fondu České republiky jsou předmětem daně pouze příjmy uvedené ve zvláštním předpise 18b).

(11) U poplatníka, který je společníkem veřejné obchodní společnosti, je předmětem daně také část základu daně veřejné obchodní společnosti stanoveného podle § 23 až 33; přitom tato část základu daně se stanoví ve stejném poměru, v jakém je rozdělován zisk podle společenské smlouvy, jinak rovným dílem 9b).

(12) U poplatníka, který je komplementářem komanditní společnosti, je předmětem daně také část základu daně komanditní společnosti určená ve stejném poměru, jako je rozdělován zisk

nebo ztráta komanditní společnosti na tohoto komplementáře podle zvláštního právního předpisu.9c).

(13) U zdravotních pojišťoven zřízených zvláštním právním předpisem nebo podle zvláštního právního předpisu 17e) nejsou předmětem daně příjmy plynoucí

a) z pojistného na veřejné zdravotní pojištění podle zvláštního právního předpisu 17f),

b) z pokut uložených za neplnění povinností pojištěnců a plátců pojistného 17g),

c) z penále od plátců pojistného 17h),

d) z přírážek k pojistnému vyměřených zaměstnavatelům 17ch),

e) z náhrad škod 17i),

f) od zaměstnavatelů na úhradu plateb za výkony pracovnělékařských služeb závodní preventivní péče (Tato novelizace nabývá účinnosti 1. dubna 2012.) a specifické zdravotní péče 17j),

g) z kauce 17k),

h) z návratné finanční výpomoci ze státního rozpočtu 17l),

ch) z účelové dotace ze státního rozpočtu 17m).

(14) U poplatníků zřízených zvláštním právním předpisem k poskytování veřejné služby v televizním nebo rozhlasovém vysílání 17o) jsou předmětem daně všechny příjmy s výjimkou příjmů

a) z investičních dotací,

b) z úroků z vkladů na běžném účtu.

(15) U poplatníků uvedených v odstavci 3, kteří jsou poskytovateli zdravotních služeb kteří provozují zdravotnické zařízení podle zvláštního právního předpisu, 17p) jsou předmětem daně všechny příjmy s výjimkou příjmů (Tato novelizace nabývá účinnosti 1. dubna 2012.)

a) z investičních transferů a dotací na pořízení a technické zhodnocení majetku,

b) z úroků z vkladů na běžném účtu.